**Исследование профессиональных затруднений педагогов МБОУ «Мангутская СОШ» по формированию функциональной грамотности обучающихся проводилось в апреле 2022 года.**

Данный опрос проводился в целях выявления профессиональных затруднений педагогов школы при формировании ФГ и оптимизации методической работы.

Выводы по результатам исследования.

В исследовании приняли участие 20 педагогов.

# Понимаете ли Вы, что такое ФГ и зачем ее формировать.

- Да, очень хорошо понимаю – 16 чел.

- Имею некоторое представление, но затрудняюсь дать определение – 4 чел.

- Нет – 0.

# Для формирования, какого вида ФГ имеет возможности преподаваемый Вами предмет.

- Читательская грамотность – 13 чел.

- Математическая грамотность – 3 чел.

- Естественнонаучная грамотность – 4 чел.

# Знаете ли Вы, какого типа задания способствуют формированию ФГ обучающихся (читательской, математической, естественнонаучной)

- Да – 17 чел.

- Затрудняюсь ответить - 3 чел.

- Нет – 0.

# Способствует ли содержание и методический аппарат по предмету, который Вы преподаете, формированию ФГ (читательской, математической, естественнонаучной)

- Да учебник содержит много заданий – 7 чел.

- Нет содержание и методический аппарат учебника не позволяют вести эффективную работу по формированию ФГ – 13 чел.

# Понимаете ли Вы, какие приемы и способы работы, современные педагогические технологии позволяют осуществлять работу по формированию ФГ?

- Да, я очень хорошо понимаю – 8 чел.

- Имею представление лишь о некоторых приемах – 10 чел.

- На данный момент не понимаю, как осуществить работу по формированию ФГ обучающихся – 2 чел.

# Испытываете ли Вы затруднения в вопросах формирования ФГ обучающихся?

- Нет, я справлюсь с ними самостоятельно – 2 чел.

- Имею небольшие затруднения, но не откажусь от помощи – 17 чел.

- Имею серьезные затруднения в этом вопросе, нуждаюсь в помощи – 1 чел.

1. **Укажите какие формы методического сопровождения Вы предпочли (семинары, КПК, мастер классы и др.).**

- КПК , семинары – 4 чел.

КПК, мастер – классы, посещение уроков – 6 чел.

- мастер классы, обобщение опыта, КПК – 7чел.

- семинары, посещение уроков – 3 чел.

**Рекомендации:**

1.Проанализировать результаты проведенного исследования, выявленные затруднения с целью корректировки планирования направлений работы методических объединений и внесения в него необходимых дополнений или изменений

2. На основе анализа результатов, организовать систематическую работу по изучению выявленного успешного опыта представителями других школ.

3. На основе анализа результатов организовать систематическую работу по оказанию методической помощи педагогам.

4. Организовать своевременное информирование учителей об особенностях международных сопоставительных исследований, в которых принимают участие российские школьники, об особенностях заданий, направленных на оценивание функциональной грамотности. Познакомить учителей с возможностями использования заданий для формирования функциональной грамотности.

5. Организовать цикл/серию мастер-классов, обучающих семинаров (в очном и дистанционном форматах) для учителей по изучению технологий формирования функциональной грамотности обучающихся. При этом целесообразно привлекать к проведению мастер-классов не только опытных педагогов, но и молодых, оказывая им помощь в подготовке.

6. Обратить особое внимание педагогов на недопустимость «натаскивания» на решение заданий из открытых банков заданий, основное внимание уделить на необходимость комплексной работы на основе анализа дефицитов функциональной грамотности обучающихся.

7. Нацелить педагогов на осуществление формирующего оценивания уровня функциональной грамотности обучающихся, учитывая степень индивидуальных затруднений учеников в выполнении заданий.

8. Усилить внутришкольный контроль качества проектирования рабочих программ по учебным предметам, уровня их соответствия ФГОС и отражения в них деятельности по формированию и оцениванию функциональной грамотности школьников.